

5. Falk J.H., Dierking L.D. *The museum experience revisited*. - CA: Left Coast Press, 2013. - 416 p.
6. Schwan S., Grajal A., Lewalter D. *Understanding and engagement in places of science experience: science museums, science centers, zoos and aquariums* // *Educational Psychologist*. - 2014. V. 49. N. 2. - P.70-85.

УДК 378

Н. В. Поликарпова,
Детский сад №6 «Улыбка» Зеленодольского муниципального района,
Зеленодольск, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ САМОРАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена потребностью в формировании компетенции саморазвития у студентов – будущих педагогов в проектной деятельности и недостаточной разработанностью теоретических, содержательно-технологических и научно-методических аспектов формирования данной компетенции в проектной деятельности. Цель статьи заключается в разработке структурно-функциональной модели формирования компетенции саморазвития у студентов – будущих педагогов в проектной деятельности и ее апробации. Ведущим методом исследования данной проблемы является моделирование, позволяющее рассмотреть данную проблему как процесс целенаправленного и осознанного формирования компетенции саморазвития у студентов – будущих педагогов. В статье представлено содержание структурно-функциональной модели формирования компетенции саморазвития у студентов – будущих педагогов, состоящей из взаимосвязанных мотивационного, содержательного, результативного компонентов; выявлены их особенности; разработан алгоритм внедрения данной модели.

Ключевые слова: структурно-функциональная модель, компетенция саморазвития, проектная деятельность.

N. V. Polikarpova
Kindergarten "Smile", Zelenodolsk, Russia

FORMATION OF THE SELF-DEVELOPMENT COMPETENCE IN STUDENTS - FUTURE TEACHERS DURING PROJECT ACTIVITIES

Abstract. The relevance of the problem under investigation is caused by the strong need to formulate the competence of self-development in students-future teachers in the project activity and the insufficient development of theoretical, content-technological and scientific-methodological aspects of the formation of this competence in the project activity. The aim of the article is to develop a structural and functional model of formation of the self-development competence in students - future teachers during project activities and its endorsement. The leading method in investigation of this problem is the modelling, which allows to consider it as a process of purposeful and conscious formation of the competence of self-development in students - future teachers. The article presents a structural-functional model of the formation of the competence of self-development in students - future teachers, consisting of interrelated motivational, content, productive components; their features are revealed; an algorithm for implementing this model has been developed.
Keywords: structural-functional model, competence of self-development, project activity.

Введение. Актуальность. В последнее десятилетие высшее образование России опирается в своей деятельности на компетентностный подход, в соответствии с которым были разработаны Федеральные образовательные стандарты третьего поколения. Теория компетентностного подхода выявила современные требования к качеству образования, по-новому определила цели, содержание, формы и методы организации образовательного процесса. Компетентностный подход в образовании дает основу для более качественной подготовки будущих специалистов к жизни, к профессиональной деятельности, к открытию и творческой реализации личностных ресурсов. Проанализировав философскую, педагогическую и психологическую литературу по вопросам саморазвития, мы пришли к выводу, что на процесс развития личности влияет не только биологическая "программа", и не только взаимодействие с внешним миром, но и формирующиеся в человеке потребности, интересы, способности, опыт. В течение жизни человеку важно реализовать себя, свою уникальную сущность, наиболее полно раскрыть свой духовный и творческий потенциал. Действительно, использование знаний, умений, навыков в качестве компетенций в какой-либо области, проявляются в поведении, действиях человека, становятся некими моделями деятельности. Качество владения совокупностью компетенций, необходимых в какой-либо деятельности, представляет собой уровень компетентности личности в данной сфере. Готовность постоянно развиваться, самоактуализироваться в образовательном процессе, организовывать себя в своей профессии, самосовершенствоваться должна целенаправленно формироваться у будущего учителя еще со студенческих лет.

Анализ литературы

Анализируя различные взгляды на определение компетентности, Е.Н.Ляшко делает следующие выводы:

- "компетентность формируется в деятельности, т.е. требует опоры на опыт;
- проявляется в органичном единстве с ценностями человека;
- приобрести компетентность человек может только после усвоения информации, знаний и практического опыта"[2].

Проектная деятельность помогает студентам реализовать свой творческий потенциал, найти новые способы применения полученных знаний и сформированных компетенций на практике, и в то же время проектная деятельность сама формирует компетенцию саморазвития у будущих педагогов. Разработка, реализация и анализ реализованного проекта побуждает студентов к активной саморефлексии. Как справедливо заметила Громкова М.Т., «рефлексия является теоретической деятельностью, которая направлена на осмысление, обобщением информации об окружающем мире и о себе в нем, таким образом, рефлексия также является способностью к ценностной самоориентации, смысловой саморегуляции» [1,с.77].

В образовательном процессе трудно переоценить роль педагога. Любую образовательную деятельность нужно стимулировать, поэтому большую важность приобретает педагогическое стимулирование проектной деятельности студентов-будущих педагогов. А.С.Макаренко видел в педагогическом стимулировании саморазвития личности будущее педагогики, как науки: «Когда-нибудь настоящая педагогика разработает этот процесс, разберет механику человеческого усилия, укажет, какое место принадлежит в ней воле, самолюбию, страху, соревнованию и как это комбинируется с явлениями чистого сознания, убежденности, разума» [3,с.554].

Г.И.Щукина разделяет стимулы познавательного интереса на три основные группы [5].

Таблица 1.

Классификация стимулов и примеры применения педагогических стимулов по Г.И.Щукиной.

	группы стимулов	Примеры
1	Стимулы, связанные с содержанием учебного материала.	Новизна содержания учебного материала, его историзм, трудность или легкость, практическая значимость, обновление уже усвоенных знаний, межпредметные связи.
2	Стимулы, связанные с организацией и характером процесса образовательной деятельности.	Проблемность в обучении, исследовательский подход, различные виды самостоятельных работ, многообразие форм творческой работы, дидактические игры.
3	Стимулы, основанные на отношениях между учителем и учениками.	Эмоциональное состояние преподавателя, тонус образовательной деятельности, интеллектуальный настрой, совместная увлеченность деятельностью, энергичный стиль проведения урока, доброжелательное внимание, доверие к познавательным стремлениям обучающегося, накал «страстей» в дискуссиях, соревнование, поощрение, поддержка, признание.

В педагогических специальностях особенно важны склонность личности работать педагогом, наличие комплекса физических, нервно-психических, нравственных качеств, любовь к людям, детям, стрессоустойчивость и много что еще, одним словом, педагогика - это призвание. Здесь уместно привести слова известного русского химика Д.И.Менделеева: "К педагогическому делу надо призывать, как к делу морскому, медицинскому или тому подобным, не тех, которые стремятся только обеспечить себе жизнь, а тех, которые чувствуют к этому делу и к науке сознательное призвание и предчувствуют в нем свое удовлетворение, понимая общую народную потребность". Изучив в вузе обобщенные теоретические положения об обучении и воспитании, о подходах к детям, об их возрастных и индивидуальных особенностях, о методах, формах и способах преподавания, молодой специалист на практике столкнется с огромным разнообразием отдельных случаев конкретных детей в обозначенное время и в определенном месте. Здесь станут необходимыми педагогическая гибкость, умение самостоятельно дать ответ на возникший вопрос, найти решение поставленной педагогической задачи. В практической работе незаменимы коммуникабельность, тактичность, наблюдательность, организаторские способности, высокая требовательность к себе [4, с.476].

Методы исследования. В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ; синтез; обобщение; моделирование); диагностические (анкетирование; тестирование); эмпирические (изучение опыта работы образовательных организаций, нормативной и учебно-методической документации; педагогическое наблюдение); экспериментальные (констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты); методы математической статистики и графического изображения результатов.

Экспериментальная база исследования. Опытнo-экспериментальной базой исследования являлся Казанский федеральный университет. Работа проводилась со студентами направления 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) с группами 17.1-409, 17.1-410, 17.1-411, 17.1-412 «Начальное образование и иностранный (английский) язык», очное обучение, год поступления 2014 Института психологии и образования ФГАОУ ПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Контрольную группу исследования составили группы 17.1-410, 17.1-411 (в количестве 60 человек), экспериментальную группу составили группы 17.1-409 и

17.1-412 (в количестве 62 человека), общее количество участников эксперимента составило 122 человека.

Этапы исследования. Исследование проблемы проводилось в три этапа:

На первом (поисково-теоретическом) этапе (2013-2014 гг.) осуществлялся анализ состояния проблемы в психолого-педагогической литературе по теме исследования; определялся объект, предмет, научный аппарат и база исследования; обобщался полученный материал, была определена структура компетенции саморазвития, подобраны необходимые для измерения уровня сформированности компетенции саморазвития у студентов методики, разработана модель педагогического стимулирования формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности.

На втором (опытно-экспериментальном) этапе (2014-2016 гг.) проводилась проверка гипотезы исследования; осуществлялось внедрение в работу экспериментальной группы разработанной модели педагогического стимулирования формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности.

На третьем (обобщающем) этапе (2016-2017 гг.) проводилась систематизация и обработка результатов исследования, уточнялись теоретические и экспериментальные выводы.

Результаты. *Структура и содержание модели.* Нами была разработана модель «Педагогическое стимулирование формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности». На основе компетентностного подхода была разработана структурно-функциональная модель процесса формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности, включающая целевой, содержательный, результативно-оценочный структурные компоненты. Целевой компонент модели формирования компетенции саморазвития предусматривает формирование мотивационно-ценностного, личностного отношения к овладению данной компетенцией в проектной деятельности, осознание студентами значимости своего саморазвития, эмоциональное личностное принятие такой профессиональной позиции, при которой саморазвитие станет неотъемлемой, обязательной составляющей их профессиональной деятельности.

Содержательный компонент модели включал в себя диагностику и самодиагностику уровня сформированности компетенции саморазвития, организацию проектной деятельности студентов (разработка и реализация индивидуальных проектов саморазвития студентов), педагогическое стимулирование реализации индивидуальных проектов саморазвития студентов.

Результативно-оценочный структурный компонент нашей модели анализирует результаты проведенной работы. Это контрольные замеры диагностики и самодиагностики уровня сформированности компетенции саморазвития.

Таблица 2.

Этапы внедрения модели

Этапы педагогического эксперимента	Содержание этапа
Констатирующий этап	Выявлен начальный уровень сформированности компетенции саморазвития.
Формирующий этап	Разработана и внедрена модель педагогического стимулирования формирования компетенции саморазвития, разработан и внедрен учебный модуль «Компетенция саморазвития у будущих педагогов в проектной деятельности».
Контрольный этап	Выявлен контрольный уровень сформированности компетенции саморазвития.

Компетенция саморазвития, на наш взгляд, содержит в себе следующие компоненты: когнитивный компонент, мотивационный компонент, деятельностный компонент. Для правильной организации работы по формированию компетенции саморазвития необходимо осознать важность использования некой шкалы оценки уровня сформированности данной компетенции у студентов-будущих педагогов. Нами была предпринята попытка разработать критерии оценки уровня сформированности компетенции саморазвития у студентов. По каждому из критериев мы определили уровни сформированности данной компетенции у студентов-будущих педагогов, разграничив низкий, средний и высокий уровни.

Итак, мы предлагаем использовать следующие критерии оценки сформированности компетенции саморазвития у будущих педагогов: когнитивный, мотивационный, деятельностный.

1. Когнитивный критерий - знания студентов о сущности компетенции саморазвития. Включает в себя осознание понятий "компетенция", "компетентность", "саморазвитие", "компетенция саморазвития", знание о способах и методах развития данной компетенции, знания о методах диагностики уровня сформированности компетенции саморазвития.

а) низкий уровень - студенты слабо информированы о понятиях "компетенция", "компетентность", "саморазвитие", "компетенция саморазвития", не задумываются о значении наличия компетенции саморазвития у себя, у однокурсников и у будущих коллег, не сопоставляют уровень сформированности компетенции саморазвития и общий уровень профессионализма будущего преподавателя.

б) средний уровень - студенты имеют представление о понятиях "компетенция", "компетентность", "саморазвитие", "компетенция саморазвития", улавливают взаимосвязь уровня сформированности компетенции саморазвития, имеют представление о способах оценки уровня сформированности компетенции саморазвития, о методах ее диагностики и методах развития данной компетенции.

в) высокий уровень - студенты хорошо осознают сущность понятий "компетенция", "компетентность", "саморазвитие", "компетенция саморазвития", могут разобраться в различных взглядах и подходах в определении данных понятий. Знают о методах диагностики и о методах развития данной компетенции, о способах оценки уровня сформированности компетенции саморазвития, видят четкую взаимосвязь наличия высокого уровня сформированности данной компетенции и высоким уровнем профессионализма специалистов (педагогов).

2. Мотивационный критерий - осознание студентом важности личностно-профессионального развития и необходимости самостоятельной работы над собой, наличие заинтересованности студентов в саморазвитии, что выражается:

- в осознании необходимости знать, что такое компетентность, компетенция саморазвития, потребность в знаниях о методах диагностики, развития данной компетенции, о способах оценки уровня сформированности компетенции саморазвития (самооценка и с помощью разработанных критериев);

- в желании действовать, активно работать над саморазвитием, стремление к самосовершенствованию.

- в желании переживать положительные эмоции в процессе познания и саморазвития, стремление получить хорошие оценки со стороны одноклассников, преподавателей, родных и друзей.

а) низкий уровень - студенты не хотят работать над собой, заниматься дополнительно, не всегда самокритичны, нет стремления к саморазвитию и самосовершенствованию.

б) средний уровень - студенты слабо заинтересованы в собственном саморазвитии, не очень активно стремятся к самосовершенствованию.

в) высокий уровень - студенты захвачены идеей саморазвития, готовы работать над собой, стремятся к самосовершенствованию, с энтузиазмом относятся к необходимости самореализации и получают удовольствие от осознания безграничных возможностях развиваться.

3.Деятельностный критерий - отражает активную деятельность студентов по саморазвитию.

а) низкий уровень - студенты не проявляют активности в саморазвитии, плохо готовятся к практическим занятиям, не читают дополнительную литературу, не посещают научные семинары, конференции, симпозиумы и круглые столы, мало участвуют или совсем не участвуют в тренингах, дополнительных и праздничных мероприятиях, не работают над самосовершенствованием;

б) средний уровень - студенты проявляют слабую активность в работе над собой, не регулярно готовятся к практическим занятиям, занимаются не в полную силу, не очень активно участвуют в тренингах, дополнительных и праздничных мероприятиях, редко посещают и мало выступают на научных семинарах, конференциях, симпозиумах, недостаточно работают над саморазвитием;

в) высокий уровень - студенты проявляют большую активность в работе над собой, творчески подходят к идеям саморазвития, с энтузиазмом знакомятся с дополнительной литературой, готовятся к практическим занятиям, активно участвуют в тренингах, дополнительных и праздничных мероприятиях, часто посещают и стараются выступать на научных семинарах, конференциях, посещают научные симпозиумы, форумы и т.д.

Констатирующий этап. В ходе первого (констатирующего) этапа мы выявили начальный уровень сформированности компетенции саморазвития. Для этого использовали данные первоначальной диагностики. Это позволило нам сформулировать предварительные выводы: все компоненты сформированы примерно одинаково и у контрольной, и у экспериментальной групп. У большинства студентов имеется высокий потенциал формирования компетенции саморазвития. По каждому из трех компонентов компетенции саморазвития были выявлены уровни развития тех или иных показателей согласно шкале: низкий, средний или высокий уровень.

Когнитивный компонент представлен очень слабо – на низком уровне находятся около 25% испытуемых в обеих группах. Это значит, что студенты имеют слабое представление о том, что такое компетентностный подход, о понятиях «компетенция», «саморазвитие», показывает низкий уровень знаний о природе саморазвития личности, о мотивации в обучении, о способах саморазвития в образовательной (в т.ч. проектной) деятельности), собственные мнения, предложения и суждения на данную тему не излагаются. На среднем уровне свои знания о закономерностях компетентностного подхода, о понятиях «компетенция», «саморазвитие» продемонстрировали около 60% испытуемых, на высоком – примерно 15% студентов.

Таблица 3.

Уровни сформированности компетенции саморазвития у будущих педагогов.

Констатирующий этап.

Уровни	Когнитивный компонент		Мотивационный компонент		Деятельностный компонент	
	ЭГ (62 чел)	КГ (60 чел)	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	16 (25,8%)	15 (25%)	10 (16,2%)	10 (16,7%)	18 (29%)	16 (26,7%)
Средний	37 (59,7%)	36 (60%)	34 (54,8%)	34 (56,7%)	29 (46,8%)	31 (51,7%)
Высокий	9 (14,5%)	9(15%)	18 (29%)	16 (26,7%)	15 (24,2%)	13 (21%)

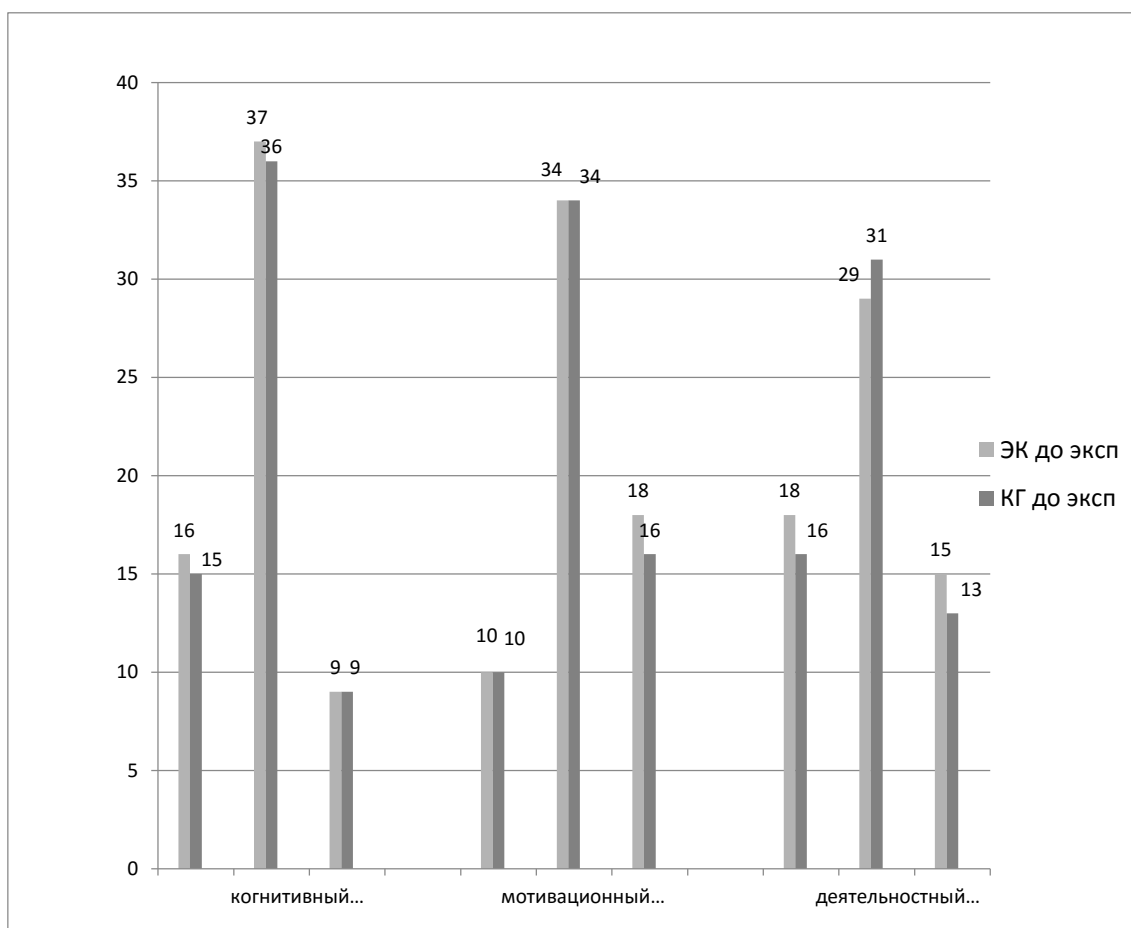


Диаграмма 1. «Уровни сформированности компетенции саморазвития у будущих педагогов. Констатирующий этап»

Мотивация в постоянном профессиональном росте довольно высока (на среднем уровне сформированности данного компонента находятся около половины испытуемых (55%), на низком – около 16%, на высоком уровне 29% в экспериментальной и 27% – в контрольной группах).

Деятельностный компонент измерялся по данным опросника «Наличие парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Методика Н.П.Фетискина, В.В.Козлова, Г.М.Мануйлова). На низком уровне оказались 29% в экспериментальной группе и 27% в контрольной, на среднем около 50% испытуемых, и на высоком – 24% в экспериментальной группе и 21% в контрольной группе.

Мы проверили достоверность различий в средних арифметических по каждому компоненту в экспериментальной и контрольной группе с помощью t-критерия Стьюдента (для несвязанных выборок). Были получены следующие результаты:

1. По когнитивному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 0.3$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.97

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.61

Принимается гипотеза $H_0 \rightarrow$ статистически значимых различий нет (при $p \leq 0,01$).

2. По мотивационному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 0.2$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.97

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.61

Принимается гипотеза $H_0 \rightarrow$ статистически значимых различий нет (при $p \leq 0,05$).

3. По деятельностному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 0.3$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.97

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.61

Принимается гипотеза $H_0 \rightarrow$ статистически значимых различий нет (при $p \leq 0,01$).

Формирующий этап. Нами был разработан модуль «Компетенция саморазвития у будущих педагогов в проектной деятельности».

Целями освоения модуля являются:

- получение и усвоение знаний студентами о компетентностном подходе в образовании, проблемах саморазвития человека, педагогического стимулирования, проектной деятельности в философской, педагогической, психологической научной литературе;

- подготовка студентов к компетентностному решению жизненно важных проблем и профессиональных практических задач в системе «человек-человек».

- разработка «Я-концепции» личностного и профессионального саморазвития каждого студента.

- разработка и представление каждым студентом самостоятельного учебного проекта.

Модуль «Компетенция саморазвития у будущих педагогов в проектной деятельности» направлен на формирование целостного представления о возможностях компетентностного подхода в образовании, о понятии и структуре компетенции саморазвития, о способах ее формирования в проектной деятельности и вариантах оценки уровня ее сформированности.

Определяющими критериями отбора материала для всех разделов данной программы послужила педагогическая и социально-психологическая направленность представленного материала, а также его значимость для личностного развития и профессионального образования студентов. Важно, чтобы современный выпускник вуза стал носителем духовности, культуры и творчества. Для этого необходимо сместить его усилия с предметного знания к антропологическому знанию, направленному на самообучение, самовоспитание, саморазвитие личности. Модуль предполагает использование на занятиях групповых форм работы, такие как работа в парах, мини-группах, деловая игра, ролевая игра, создание учебных ситуаций (обмен мнениями, идеями, обсуждение) организация дискуссий, постерное обучение, проектирование, моделирование, тренинги.

Время реализации модуля «Компетенция саморазвития у будущих педагогов в проектной деятельности» согласно учебному плану было использовано в рамках таких курсов, как «Педагогика», «Возрастная и социальная педагогика», в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования следующих направлений: 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), бакалавриат, 1 и 2 курсы.

Контрольный этап. После внедрения педагогической модели «Педагогическое стимулирование формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности» и реализации ее содержания в течение 2х лет, в конце срока экспериментальной работы был проведен повторный замер показателей когнитивного, мотивационного и деятельностного компонентов компетенции саморазвития. Были получены следующие результаты.

Таблица 4.

**Уровни сформированности компетенции саморазвития у будущих педагогов.
Контрольный этап.**

Уровни	Когнитивный компонент	Мотивационный компонент	Деятельностный компонент
--------	-----------------------	-------------------------	--------------------------

	ЭГ (62 чел)	КГ (60 чел)	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий	1 (1,6%)	13 (21,7%)	0 (0%)	9 (15%)	9 (14,5%)	14 (23,3%)
Средний	44 (71%)	37 (61,7%)	41 (66,1%)	35 (58,33%)	34 (54,8%)	32 (53,3%)
Высокий	17 (27,4%)	10 (16,7%)	21 (33,9%)	16 (26,67%)	19 (30,65%)	14 (23,3%)

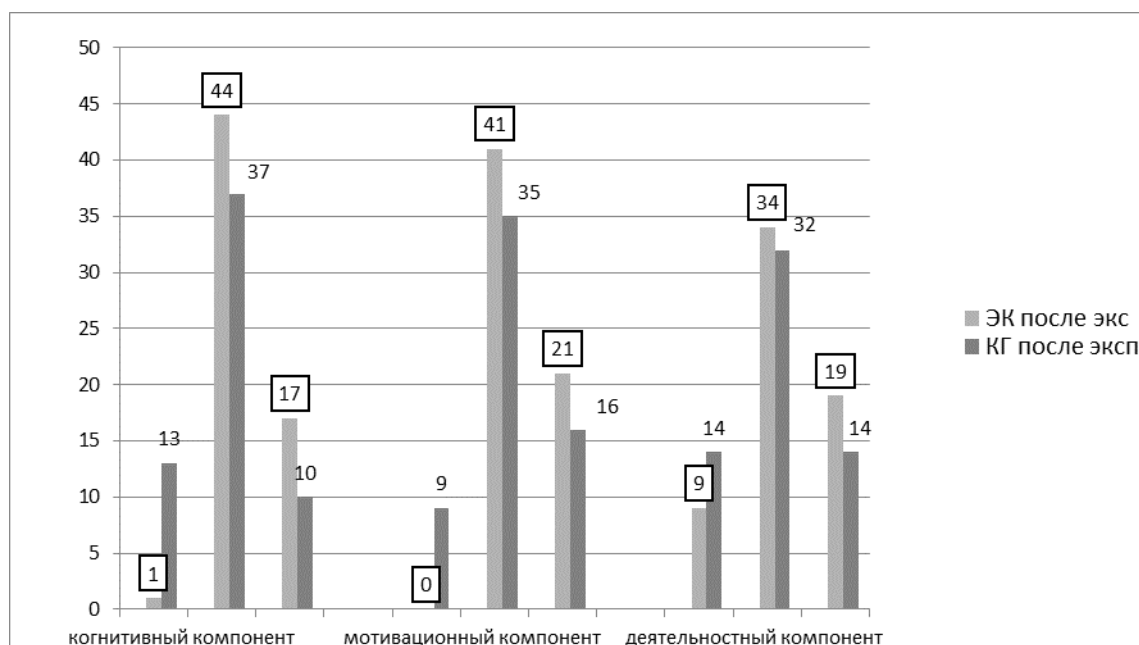


Диаграмма 2. «Уровни сформированности компетенции саморазвития у будущих педагогов. Контрольный этап»

Как видно из данных таблиц 19 и 20, разница между показателями компонентов в экспериментальной и контрольной группах очевидна. Когнитивный компонент представлен очень контрастно – на низком уровне находятся около 1.6% испытуемых в экспериментальной группе (это 1 человек), в контрольной группе это 22% (13 человек). Это значит, что эти студенты по-прежнему имеют слабое представление о том, что такое компетентностный подход, что такое «компетенция», «саморазвитие», показывает низкий уровень знаний о природе саморазвития личности, о мотивации в обучении, о способах саморазвития в образовательной (в т.ч. проектной) деятельности), собственные мнения, предложения и суждения на данную тему не излагаются. На среднем уровне свои знания о закономерностях компетентностного подхода, о понятиях «компетенция», «саморазвитие» продемонстрировали около 71% испытуемых в экспериментальной и 62% в контрольной группах, на высоком – примерно 27% студентов (17 человек) в экспериментальной и 16% (10 человек) в контрольной группе испытуемых. Мы видим рост показателей в обеих группах, однако, рост показателей в экспериментальной группе несомненно намного превышает скорость роста показателей в контрольной группе.

Уровень сформированности мотивационного компонента также значительно отличается в экспериментальной и контрольной группах. Так, на низком уровне мотивации в экспериментальной группе не оказался никто из студентов, а вот из контрольной группы таковых оказалось 9 человек (15%). На среднем уровне находятся 66% (41 человек) испытуемых экспериментальной группы и 58% (35 человек) контрольной группы, на высоком уровне 34% в экспериментальной и 27%– в контрольной группах).

Деятельностный компонент измерялся по данным опросника «Наличие парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Методика Н.П.Фетискина, В.В.Козлова, Г.М.Мануйлова). На низком уровне оказались 14% (9 человек) в экспериментальной группе и 23% (14 человек) в контрольной, на среднем около 55% испытуемых из экспериментальной (34 человека) и 53% из контрольной, и, наконец, на высоком – 30% в экспериментальной группе (19 человек) и 23% (14 человек) в контрольной группе.

Мы проверили достоверность различий в средних арифметических по каждому компоненту в экспериментальной до и после эксперимента с помощью t-критерия Стьюдента (для связанных выборок). Были получены следующие результаты:

1. По когнитивному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 5.3$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.99

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.65

Принимается гипотеза $H_1 \rightarrow$ различия статистически значимы (при $p \leq 0,01$).

2. По мотивационному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 7$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.99

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.65

Принимается гипотеза $H_1 \rightarrow$ различия статистически значимы (при $p \leq 0,01$).

3. По деятельностному компоненту:

$t_{\text{эмп}} = 5.1$

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,05$ равна 1.99

$t_{\text{кр}}$ при $p \leq 0,01$ равна 2.65

Принимается гипотеза $H_1 \rightarrow$ различия статистически значимы (при $p \leq 0,01$).

Как видно исходя из расчетов, наш эксперимент получил положительный результат, а значит, разработанная нами модель педагогического стимулирования формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности эффективна в реализации.

Дискуссионные вопросы. Изучение психолого-педагогической литературы позволяет констатировать отсутствие специальных исследований, посвященных проблеме педагогического стимулирования формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности, хотя проблемам педагогического стимулирования посвящен целый ряд исследований. Это диссертации Богдановой И.Н. (Bogdanova, 2011г.), Гирфановой Е.Ю. (Girfanova, 2005г.), Зиннуровой О.В. (Zinnurova, 2011г.), Саляховой Г.И. (Saliahova, 2011г.), Шаркуновой Ю.В. (Sharkunova, 2012г.).

Заключение. Мир стремительно развивается, скорость социальных, технических, экономических изменений настолько высока, что современному человеку нельзя обойтись без непрерывного образования, без постоянной работы над собой. Проблема саморазвития личности в стенах образовательных учреждений сегодня актуальна, как никогда. Поэтому сегодня диктуются новые отношения и действия внутри образовательных учреждений. Мы разработали педагогическую модель «Педагогическое стимулирование формирования компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов в проектной деятельности». В содержании модели предлагается:

- диалог предоставляемых образовательной системой условий обучения и воспитания и личной мотивацией обучающегося, его стремлений и ожиданий от процесса образования;

- согласование траектории развития вуза и индивидуальной направленности личностного саморазвития студента;

- осознание преподавателями цели и значения своей деятельности, расширение возможностей в создании условий для активного овладения необходимыми компетенциями студентами;

- выстраивание содержания образования таким образом, чтобы мотивировать, формировать потребность студентов в самообразовании, саморазвитии;

- создание стимульных ситуаций, способствующих формированию у студентов компетенции саморазвития.

Действительно, в современных условиях необходимо знание студентами способов профессионального самопознания и саморазвития, владение приемами и методами самостоятельной работы, наличие интереса к избранной профессии, наличие устойчивой потребности студента в постоянной работе над своей личностью, в самопознании и саморазвитии. Знание студентами понятий "компетенция", "саморазвитие", "компетенция саморазвития", понимание логики и структуры содержания компетенции саморазвития (когнитивный, мотивационный, деятельностный компоненты), способов диагностики и оценки уровня сформированности компетенции саморазвития, способов самостоятельной работы по саморазвитию - все это входит в понятие «компетенция саморазвития».

Педагогическое стимулирование эффективно работает в формировании компетенции саморазвития у студентов-будущих педагогов, так как:

- стимул предполагает преднамеренное целенаправленное влияние на определенные потребности и мотивацию обучающихся;

- стимул рассчитан на возникновение соответствующей ответной реакции сферы мотивов и потребностей личности;

- стимул выступает в контакте с другими подобными педагогическими средствами, образуя мотивирующую среду;

- стимул несет в себе эмоциональный заряд, способный вызвать у обучающихся отвечающее педагогической цели эмоциональное состояние.

Модель можно использовать на практике при работе со студентами педагогической направленности. В настоящее время ускоряется ритм социальной и экономической жизни общества, меняются требования к различным профессиям, в том числе к педагогу. От учителя требуется все больше: это и постоянное совершенствование знаний, и способность креативно мыслить, создавать и реализовывать различные проекты, разрабатывать инновационные методические материалы, работать в сфере инклюзивного образования. Формирование компетенции саморазвития у студентов поможет каждому из них самореализовываться в студенческой жизни, обеспечит высокий уровень их профессиональной подготовки, успешную и эффективную профессиональную деятельность в будущем с учетом тех скоротечных изменений, которые происходят сегодня в социальной и экономической жизни общества.

Литература

1. Громкова М.Т. *Психология и педагогика профессиональной деятельности: Учеб. пособие для системы проф. образования, для студентов вузов.*-М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 415с.
2. Ляшко Е.Н. *Интеграция педагогических условий развития системного мышления студентов - будущих педагогов.*-дисс....к.п.н, науч.рук.Андреева Ю.В., Казань, 2009.-187с.
3. Макаренко А.С. *Сочинения, т.1, М., 1950.- 554с.*
4. Харламов И.Ф. *Педагогика: Учеб.пособие.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Гардарики, 2002.-519с.*
5. Щукина Г.И. *Педагогическая проблема формирования познавательных интересов учащихся / АПН СССР. - М.: Педагогика, 1988. -203с.*